

To: (10)(2e) 1(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/15/2020 6:45:24 PM
Subject: RE: bao concept mail
Received: Fri 5/15/2020 6:45:25 PM

Ik denk dat we hier meer last dan plezier van gaan hebben. Zeker qua timing, waar ook de zorgpartijen graag willen weten wat er aan versoepeling aan komt. De zorg is ook nog steeds een vd ankerpunten. Zou dit niet op een later moment kunnen? De argumenten zijn - als je nu wel en straks geen BAO lid bent - niet erg sterk. Het beste argument staat er nu niet: het gaat niet meer over zorg, maar over iets anders. Dus meer over dingen die publieke domein raken, dus daarom doen we t met publieke deelnemers (ofzo)

Het journalisten- argument moet je natuurlijk niet noemen.

Tot slot is het perspectief onhelder: het is onduidelijk wat de mensen nu kunnen verwachten. Op basis van deze tekst denken ze misschien dat ze het omt advies zien via een ander gremium en dat ze er iets van kunnen vinden. Dat is niet het geval. We gaan immers geen 4 baos organiseren. Dus wat de mensen nu kunnen verwachten (ik denk: u kunt kennis nemen vh advies als we t naar de tk sturen) zou helderder in de tekst moeten.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) 1(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 15 mei 2020 7:42 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: bao concept mail

Mocht je nog iets aan tekst willen aanpassen let me know.

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 15 mei 2020 7:37 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: bao concept mail

Graag jullie advies, ik wil eigenlijk ergens morgen verzenden. Ik heb zelf ook nog wel aantal opmerkingen, dank vast!

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 15 mei 2020 7:28 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: bao concept mail

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Zie hieronder de conceptmail. Wat nog graag onder jullie aandacht breng:

-door het te mailen is het belangrijk goed aandacht te geven aan voor- en nazorg bij alle partijen van tevoren inlichten van Actiz

etc lijkt me van groot belang. (10)(2e) heeft al met (10)(2e) gebeld. Maar RIVM en vz veiligheidsberaad en VNG en IGJ moeten we zelf nog even doen denk ik.
-ook steeds goed afstemmen met de andere DG-en hoe ze hun koepels betrekken bij onderdelen van OMT adviezen die wel voor hen van belang zijn. Daar hebben zij dan een eigen rol in te spelen.

Goed weekend!

Groet,
(10)(2e)

Geachte BAO leden,

Afgelopen BAO stelden een aantal leden aan de orde dat de rol van het BAO in deze crisis ingewikkeld is. De reguliere rol van het BAO is het beoordelen van adviezen van het OMT op bestuurlijke haalbaarheid en wenselijkheid. Deze rol is echter in deze crisis anders. Daarin spelen een aantal elementen een rol.

- Ten eerste heeft deze infectieziekten crisis een zodanige omvang met een interdepartementale crisisstructuur dat de besluitvorming complex is geworden en de afweging voor bestuurlijke haalbaarheid niet alleen in het BAO plaatsvindt. Er bestuurlijke gremia zoals veiligheidsberaad, waar de handavingsaspecten worden besproken met Minister JenV en de voorzitters van de veiligheidsregio maar ook bv een wekelijks overleg met directeuren publieke gezondheid en minister VWS en bv de partijen in de langdurige zorg waar zaken worden afgestemd en besluitvorming in het kabinet ook mede wordt voorbereid.
- Daarnaast is ook de benodigde snelheid, van besluitvorming in de huidige crisis een element van belang. Het OMT BAO zijn de ene dag, de Ministeriele Commissie Crisis Beheersing met daarop volgende een kamerbrief en persconferentie met het genomen besluit, de dag daarna. Dit laat geen ruimte voor een goede voorbereiding door de leden van het BAO, het lezen van het advies of majeure aanpassingen. Dit maakt dat het ook voor ons ingewikkeld is om een goede (10)(2g)
- Tot slot is de samenstelling de afgelopen maanden gegroeid en zijn er erg veel deelnemers ontstaan aan het BAO. Naast de reguliere partners (Veiligheidsberaad, VNG, GGD-GHOR, IgJ, vertegenwoordigers betrokken departementen en RIVM) zijn alle zorgkoepels in het BAO toegevoegd en verschillende departementen (ondanks de interdepartementale crisisstructuur). Door dit grote aantal deelnemers is een echte vergadering met ruimte voor inbreng niet meer mogelijk.

Dit heeft tot een onwenselijke situatie geleid waardoor het BAO niet in de positie is die het behoort te hebben. Om toch tot een goede invulling van het BAO te komen wil ik als volgt verder gaan. Het BAO wordt weer beperkt tot de reguliere partners: Veiligheidsberaad, VNG, GGD-GHOR, IgJ, vertegenwoordigers betrokken departementen en RIVM. Alle andere partijen die in de loop der tijd zijn aangesloten buiten deze reguliere partners zijn al op een andere wijze in gesprek met VWS in regulier overleg en/of overleg specifiek gericht op covid 19. Om de bespreking in het BAO te kunnen voorbereiden zal ik, kort voor het BAO, in verband met de gevoeligheid van de materie, de agenda van het OMT en de adviesaanvraag aan het OMT aan de BAO leden verzenden.

Hiermee hoop ik meer tot de kern te komen die het BAO in de infectieziektenbestrijding heeft en tot een zorgvuldigere bespreking met de reguliere partners.
Ik hoop op uw begrip.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e), mede namens (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) (?)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Crisisbeheersing en Infectieziekten | Directie Publieke gezondheid

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |

☎ 06 (10)(2e) (secretariaat: * 070 (10)(2e)

✉ (10)(2e) @minvws.nl |